

Bybanen fra sentrum til Åsane - oppsummering av skissefase

Bergen bystyre behandlet saken i møtet 24.02.2021 sak 42/21 og fattet følgende vedtak:

Bystyret tar byrådssak 1334/20 til orientering.

Merknad

Bystyret viser til det planlagte tverrslaget fra Fløyfjellstunellen til tomten ved Saltimport, som er tiltenkt som riggområde og mulighet for utskipping av steinmasser fra anlegget.

Bystyret ber om at alternative vurderinger blir synliggjort og vil samtidig peke på behovet for avbøtende tiltak i gjennomføringsfasen med tanke på å gi minst mulige negative konsekvenser for boligmiljø rundt tomten ved Saltimport.

I dette ligger det behov for skjerming av arealet for støy og luftforurensing.

Bystyret ber om at det legges til rette for knusing av stein skjer i fjellanlegget, -og at sortering av stein i størst mulig grad skjer før uttransportering til området hvor utskipping av steinmasser skal foregå.

Andre alternativer for tverrslag og massehåndtering som eventuelt skulle bli lansert senere, og som kan bidra til at fremdriftsplaner- og kostnadsrammer kan overholdes skal også kunne bli vurdert.

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H følgende protokolltilførsel som også fikk tilslutning fra Sp, FrP og UAV (TA/RS/TW/TF/TBS):

1. Høyre mener at bybanen mot Åsane bør gå i tunnel i sentrum, og avventer derfor skisserapport for tunnelløsning.
2. Høyre ønsker at løsning med kulvert over motorveien i Eidsvåg skal vurderes, og avventer derfor egen sak om løsning for vei og bane i Eidsvåg.»

Bergen bystyres behandling

Følgende representanter tok ordet:

Charlotte Spurkeland (H), Geir Steinar Dale (A), Tore Landmark (FNB), Mona Høgli (MDG), Jarle Brattespe (SV), Steinulf Tungesvik (Sp), Sofie Marhaug (R), Marte Joan Monstad (FrP), Grete Line Simonsen (V), Tor Arnold Woldseth (UAV), Thomas Modulv Flesland (UAV), Lise Hæreid Ramsøy (H), Stian Harborg Skare (FNB) og Paul Richard Johannessen (MDG).

Forslag fremsatt i bystyret:

Tore Landmark (FNB) fremsatte på vegne av FNB følgende alternative forslag:

«Bystyret ber Byrådet om å omprioritere bygging av Bybane til Åsane, og heller utvide satsingen på elbusser som er langt billigere og et vel så miljøvennlig kollektivtilbud som Bybane. Elbusser vil kunne bidra med å nå utslippsmål langt tidligere enn 2030, som er den antatte ferdigstillelse av Bybanen til Åsane.

Bruk av eksisterende veinett og gode innfartsparkeringer vil være langt mindre inngripende i nærmiljøet og naturen. Og det vil spare skattebetalerne for store ekstrabelastninger og lite forutsigbare bompengeutgifter.»

Marte Joan Monstad (FrP) fremsatte på vegne av FrP følgende alternative forslag:

1. «Bystyret ber byrådet om å umiddelbart avslutte reguleringsarbeidet og stanse bybaneutbyggingen til Åsane.
2. Byrådet bes om å bringe vedtaket videre til aktuelle myndigheter for å fjerne ytre bompengering.

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H følgende tilleggsforslag i 6 punkt:

1. «Bystyret vil påpeke viktigheten av at det i forbindelse med utbygging av banen gjøres et større arbeid for å sikre medfinansiering fra grunneiere og private utbyggere langs traseen, og ber derfor om det lages en egen strategi for dette.
2. Bystyret viser til at det underjordiske stoppet ved Sandviken-kirke vil få høye investerings- og driftskostnader, samtidig som det betjener relativt få reisende. Det er også høy usikkerhet knyttet til om stoppet er teknisk gjennomførbart. Bystyret ber derfor fagetaten om å se på kostnadsbesparende tiltak for Sandviken-kirke-stoppet, samt at det også utredes alternativ til foreslått plassering i tilfelle stoppet ikke lar seg gjennomføre
3. Bystyret viser til at sykkeltraseen fra Griggastemma til Eidsvåg vil innebære omfattende ulemper for mange i lokalområdet og at mange boenheter må rives. For å minimere ulemper for naboer, samt at for å spare kostnader knyttet til erverv/ekspropriasjon, bes det om at det utredes å anlegge sammenhengende sykkelbane på vestsiden av Ervikveien fra Eidsvåg til Griggastemma. Sammenhengende fortau vurderes anlegges på østsiden av Ervikveien fra Eidsvåg til Griggastemma. Vannveien mellom Griggastemma og Sjurastemma vurderes lagt i en sammenhengende rørgate under bakken.
4. Bystyret ber om at det i den videre utredningen legges stor vekt på funnene i KUVA, som peker på mange negative virkninger ved bybanetraseen over Bryggen, samt at riksantikvaren har varslet at de vil be Vestland fylke fremme innsigelse dersom de berørte kulturminnene ikke blir godt nok ivaretatt. Bystyret vil særlig fremheve at arkitektkonkurransen for utforming av Bryggen blir møtt med kritiske bemerkninger i KUVA-rapporten og løsningen må bearbeides betydelig. Bystyret viser til at det ifølge skissefasen ikke vil være mulig å legge til grunn batteridrift for bybanen på Bryggen i overskuelig fremtid, og at mastene dermed vil øke den visuelle barrieren av bybanen over Bryggen.
5. Bystyret viser til KPA § 19,5 om at plassering av nye tiltak skal ta hensyn til fremtidig havnivå og stormflo/bølgepåvirkning, og ber byrådet legge frem en sak om bybanens plassering. Det bes om en redegjørelse fra statsforvalteren og andre relevante myndigheter på om Bergen kommune har anledning til å regulere et samfunnskritisk tiltak på kote 1,91 MOH.
6. Bystyret ber byrådet legge frem en egen sak om hvor og hvordan massene fra utbyggingen skal håndteres, samt å forberede nødvendig reguleringsplanarbeid for massehåndtering.»

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H, FNB og R følgende tilleggsforslag:

«Bystyret ber om at ulike alternativer for steindeponi blir vurdert. I forbindelse med byggingen av bybanen med forlengelse av Fløyfjellstunnelen legges det opp til at steindeponi skal lokaliseres på saltimporttomten i Sandviken. Bystyret ber om at flere alternativer utredes og legges frem for bystyret med utgangspunkt i de alternativene som har blitt pekt på tidligere i prosessen:

- Alternativ med å sprengte Fløyfjellstunnel kun fra Eidsvåg, slik at alle masser tas ut fra Eidsvåg-siden.
- Tverrslagstunnel til område ved Sandviken sykehus. Masser fra Fløyfjellstunnel tas ut i Eidsvåg og ved Sandviken sykehus.»

Merknader fremsatt i bystyret:

Geir Steinar Dale (A) fremsatte på vegne av A, MDG, SV, Sp, V og KrF følgende merknad:

«Bystyret viser til det planlagte tverrslaget fra Fløyfjellstunnelen til tomten ved Saltimport, som er tiltenkt som riggområde og mulighet for utskipping av steinmasser fra anlegget.

Bystyret ber om at alternative vurderinger blir synliggjort og vil samtidig peke på behovet for avbøtende tiltak i gjennomføringsfasen med tanke på å gi minst mulige negative konsekvenser for boligmiljø rundt tomten ved Saltimport.

I dette ligger det behov for skjerming av arealet for støy og luftforurensing.

Bystyret ber om at det legges til rette for knusing av stein skjer i fjellanlegget, -og at sortering av stein i størst mulig grad skjer før uttransportering til området hvor utskipping av steinmasser skal foregå.

Andre alternativer for tverrslag og massehåndtering som eventuelt skulle bli lansert senere, og som kan bidra til at fremdriftsplaner- og kostnadsrammer kan overholdes skal også kunne bli vurdert.»

Votering:

Alternativt forslag fra FNB, fremsatt av Tore Landmark (FNB), fikk 13 stemmer (FNB+UAV(TS/TW/TF/PJ/RS)) og var dermed falt.

Alternativt forslag fra FrP, fremsatt av Marte Joan Monstad (FrP), fikk 10 stemmer (FNB+FrP+UAV(PJ)) og var dermed falt.

Innstillingen ble vedtatt med 58 stemmer (H+A+MDG+SV+Sp+R+V+KrF+UAV(alle))

Tilleggsforslag fra H, FNB og R, fremsatt av Charlotte Spurkeland (H) fikk 31 stemmer (H+FNB+R+FrP+UAV(TW/TF/TA/TBS/RS)) og var dermed falt.

Tilleggsforslag punkt 1, 2 og 6 fra H, fremsatt av Charlotte Spurkeland (H), fikk 15 stemmer (H+UAV(TA)) og var dermed falt.

Tilleggsforslag punkt 3 fra H, fremsatt av Charlotte Spurkeland (H), fikk 21 stemmer (H+R+UAV(PJ/TW/TF/TBS)) og var dermed falt.

Tilleggsforslag punkt 4 og 5 fra H, fremsatt av Charlotte Spurkeland (H), fikk 26 stemmer (H+Sp+R+FrP+UAV(TW/TF/TBS/PJ)) og var dermed falt.

Merknad 1 fra A, MDG, SV, Sp, V og KrF, fremsatt av Geir Steinar Dale (A), ble vedtatt med 52 stemmer (H+A+MDG+SV+Sp+R+V+KrF)

Utvalg for miljø og byutvikling behandlet saken i møtet 11.02.2021 sak 76/21 og avga følgende innstilling:

Bystyret tar byrådssak 1334/20 til orientering.

Charlotte Spurkeland (H) fremsatte på vegne av H og UAV følgende protokolltilførsel:

Høyre og UAV tar saken til orientering, og kommer tilbake til eventuelle merknader i forbindelse med bystyrebehandlingen. Det vises til at saken ble satt på sakskartet 10.02.2021.

Anne Brit Reigstad (Sp) fremsatte på vegne av Sp følgende protokolltilførsel:

Sp tar saken til orientering og kommer tilbake med eventuelle merknader ved behandling i bystyret.

Forslag til vedtak:

Forslag til vedtak og utvalgets innstilling er likelydende.